

El humanismo consiste en querer cambiar el sistema ideológico sin tocar la institucion; el reformismo, en cambiar la institución sin tocar el sistema ideológico. Por el contrario, la acción revolucionaria se define como un quebrantamiento simultáneo de la conciencia y la institución; lo cual supone un ataque a las relaciones de poder de las que son instrumento y armadura.

-Michel Foucault-

EDITORIAL

Por **STRESS**

Y pensábamos iniciar esta editorial-introducción con un 'y ya estamos de vuelta', pero el asunto es que nunca nos hemos ido. Ruido ácrata desde 1993. Ruido, marchas, mítines, volantes, boicots, tocadas, fiestas, colectivos, colectividades, grabaciones caseras, 16 ex integrantes, amigos, amigas, fanzines, y hasta una radio libre. Sobreviviendo y rompiendo el silencio en una escena que no prometía nada sino eso, sobrevivir.

Al fin una prueba de que estuvimos, de que estamos aquí. Eso es este material que tienes en tus manos. Años de chamba y de no tirar la toalla. Años de fiesta y de convicción. Años de conocernos y trabajar juntos. Gente que va, gente que viene, pero el sentimiento se queda, es el mismo. Estamos aquí. Seguimos aquí, seguimos haciendo ruido. Ruido descarado, irreverente, retador, rebelde: ruido ácrata, ruido hedonista, ruido libertario. Ruido que disfrutamos y hacemos con placer, con convicción, con honestidad, sin poses. Somos lo que queremos ser. Llegamos para quedarnos; esto no es una gripe, tampoco una calentura ideológica juvenil.

Lo mejor de todos estos años de no tirar la toalla es saber que no estamos solos, es saber que en muchos rincones del mundo existe esa chispa, esa chispa que destierra la apatía, que destierra al silencio, que destierra la complicidad.

Ruido desde 1993. Son bastantes años como para no tener qué decir. Tenemos mucho que decir, muchos agradecimientos y saludos. Es por eso que decidimos hacer este fanzine que acompaña a la cinta. Con artículos, poesía, y muchos, pero muchos agradecimientos. Agradecimientos para la gente que nos recordó, cuando más lo necesitábamos, que no estamos solos.

El contenido de los artículos publicados complementa nuestras canciones, nuestras ideas. La existencia de estos artículos en este zine se basa en el hecho que hay tantas cosas con las que nos identificamos pero que otras personas ya lo han explicado o lo explican mejor que nosotros.

Y para no hacerla más larga, pues larga de por sí son ya los agradecimientos y saludos, ahí le va. Y disculpen si olvidamos a alguien. Son tantos años y es tanta gente...

DISTRITO FEDERAL

Organizaciones, publicaciones y sellos: Biblioteca Social Reconstruir, Barricada Libertaria, Colectivo Acción Libertaria, Colectivo Cambio Radical Fuerza Positiva, Ediciones In la Keich, Mujeres Libertarias, Renegados zine, Revista Germen, Autonomía, La Huelga, Brigada Subversiva, U.P.L., Radio Ke Huelga y Radio Sublevarte, Cryptas Records, Tajobase Records, American Line Prods, Goatsucker Records, Sade Records. Mejor Vida Corp.

Bandas: Regeneración, Coprofilia, Constructores del Odio, Oxidised Razor, Anarchus, Cacofonía, Desobediencia Civil, Rabia Proletaria e Insurrección.

Gente: Familia Cryptas, Tobi, Martha, Anarkuz, Nallely, Miguel Tajobase, Monic, Tío Thrasher, Gonzo, Spin, Bass, Jesús Old Kat, Joel AL, Russo, Chomsky, Toxky, Hardcorin, Árbol, Ricardo Trenzas, Vikingo, Francisco Carcass, Aarón O.R.M, Skrich (krilincito), y a toda la gente con la que camareamos en el encuentro estudiantl en el Mexe y en la UNAM.

GUADALAJARA

Organizaciones, publicaciones y sellos: La Comuna Libertaria, Revista Margen, La Hoja Libertaria, Subversivos zine, La Vaka Loka zine, Estajanovismo Records, Terrorismo Sonoro Records y la Lista Resistencia Anarcopunk.

Bandas: Fallas del Sistema, Hydrophobia, Agresión, y Disturbio a la Corrupción

Gente: Benjamín, James, Yaki, Fabiola, Pato, Chano, Aarón, Marciano Corona, Itandehui y Eduardo Lemus.

MONTERREY

Organizaciones, publicaciones y sellos: Kitch del Alma Distro, Reacciona Records, Grabaciones Congaleras y Parafernalia del Subsuelo zine,

Gente: Mike Valladares, Fernando Lonazano y Daniel (Cri-Crust)

MEXICALI

Manuel y a la gente con la que camareamos.

QUERÉTARO

Disgorge

LEÓN GUANAJUATO

Victor, Ismael y a todas las bandas y gente punketa, crusty y grindcoreña que organizó el toquín por esos rumbos.

TIJUANA

Discordia (todo sea por las cervezas y las coyotas), Coacción y Tercermundistas zine.

NOGALES

Organizaciones, bandas y gente: Iván "Castro", Alain "Morlock Latin Lover", Erick "Erizo" y toda su familia (gracias por la hospitalidad, las cervezas, los raites y los mil y un paros... son una familia bien punk), Paulina y Tito. Saludos y gracias a quienes trabajaron en el K.A.O.S.. De alguna u otra manera fueron ustedes con su trabajo en la frontera quienes despertaron esa chispa dormida en todo Sonora. Ni un paso atrás, todavía hay tanto por hacer. A las bandas La Coyota, Bioamorfo y Escuadrón 69.

GUAYMAS Y EMPALME

Organizaciones, publicaciones y gente: Crítica Constructiva Zine, C.A.U.S.A.
Ana, Popeye, Nena, Pinwa, Musulmán, La Peña de la Calle 12 (¿se acordarán de nosotros?), a toda la familia de Bárbara y a toda la gente que ayudó en la organización en las Colectividades contra la Globalización en Hermosillo.
Bandas: No Froys (¡La Flor vive!), Pal Perro, Fuzil y La Cruda

OBREGÓN

Chespy, Chi y Obed.

ETCHOJOA

Hellroman

ENSENADA

Utopia Dreams distro

OAXACA

19 Hrs. , Tolos Famus y a la C.I.P.O.

CHIAPAS

Revista Letra Negra

HERMOSILLO

Organizaciones, publicaciones y gente: CEDEG A.C., Estudios Leyenda Audio Producción, Opción Zero zine, Zana (gracias por la batería y demás paros, ¡eres lo mejor!). Saludos y agradecimientos especiales a los ex –Stress (Eloy, Jorge, Kelly, Betocore, Hugo, Ivan, Leonardo, Mario, Daniel Cri-Crust, Roberto, Fernando, Keso). También a los Stress que están en la banca: Krilin y Miguelón. Gracias al kristian por aguantarnos todos los sábados en los ensayos, orgías y pedas en su cantón. También gracias a la gente de Rocksonora.com, al Matute, Diana, Mayo, Adria, Chore Bestia, Nubis Pubis y Niña Mala. Igual gracias a Arely, Jesús Tánori, Baner, Gladys, Glenn Punk, Vanesa, Aldo, Nora, Mariana, Hugo, Luis (grind core for all), Socorro, Nina y Merino (Trin-k).
Bandas: No Más No, El Grito, Mala Kalidad, La Social, Suciedad Discriminada,
Otra Vez, Mutilación, Evangelius, Perra Vida, Te Kartones, Eritroblastosis Fetal, Re-Existe, Maleus Sacrarium, Soberanía Personal, 69, Sol Naranja, Forro de Cuarta, Dos de lo Mismo, ACME, Luxor, Sonido, Mal Trato, Parodia, Sótano y Tiner

INGLATERRA

Organizaciones: ALF SG y British Union For Abolition of Vivisection
Bandas: Active Minds y Sore Throat.

BÉLGICA

Grupo Comunista Internacionalista

ALEMANIA

-Organizaciones: CGS rec/ GCS All Stars,

-Bandas: Därm, I Just Got Fired
-Gente: Matthias, Veith, DJ Guapo (a ver cuándo regresan para otras clases de español y más cerveza mexicana).

SUIZA

Megawimp zine y Off the Disk. Gracias también a Erich Keller por su apoyo(Fear of God). De este lado del charco tod@s esperamos que te mejores. Get well!!!!!

ESPAÑA

Organizaciones: Difusión Libertaria La Idea, Fobia, GA FLA, A.L.A.
Bandas: Sin Dios, Carosi, Opus Dead, Rebelión en la Granja XXX (Jualma).

CUBA

Resistencia Newsletter and zine

INDONESIA

Bittersound Records, Wendy Andri y Hari Candra.

ARGENTINA

Tu libertad Zine, La fuerza de los de Abajo zine, Veganimalismo, Union Vegetariana Argentina, Lista de correos Veganismo, Luchi frutariano, Danae, Mario, Luciano, Resistencia Activa.

VENEZUELA

C.R.A. Periódico El Libertario, lista de correos Anarqlat, Apatía No Y a Nelson.

CHILE

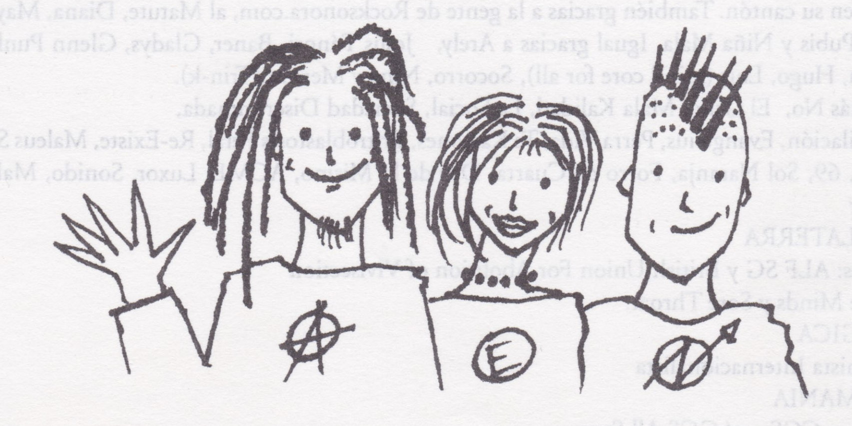
Tatiana, Mira Flores Discos y Jonathan.

PERÚ

Autonomía, Ryan Acosta y Juan Raffo

U$A

Minneapolis: Profane Existence , Kerry, Dumpster, Chris, Donovan, Cretin. Heather, State of Fear y Ass Rash
Chicago: Los Crudos, Youth Against, Beto core, Martin, José, Lenin y Rocío Roach.
Oakland: Lesser of Two, Impaled, Murder Construct, Steve, Moises, Kelly y Leon del Muerte
Los Angeles: Subsistencia y Giovanna (gracias por hospedar al Poyo)
New York: Instituto de Estudios Anarquistas.
Orange: Phobia y Bruce Reeves.
Whittier: Haisha y Sean Hogan.
Santa Cruz: Nico "young drunk"... ¿habla español?
Massachusset: Harry
Arizona: La Resistencia, SWARM, Colectivo Tierra y Libertad, Xool, Bury Me Standing, USAisaMonster, Patty Nogales, a Jesús y familia.
Arkansas: Last Chance, Jason, Virginia and all the crew.



Carta al poder

Señor Presidente:

Tras pensar seriamente acerca de eso que dice de la patria, la bandera, el orgullo nacional y demás cosas bonitas, he decidido contarle en esta carta lo que pienso al respecto.

He de reconocer que resulta muy bello sentirme identificado con todos los de un país en un proyecto común: la patria. Yo amo la tierra que piso y realmente estoy dispuesto a dar hasta la última gota de mi sangre por la gente que la trabaja, tal como usted nos ha sugerido. Es cierto que mi país es entrañable y cuando he ido fuera de él he echado de menos la gente, los paisajes, la comida y muchas cosas que me hacen recordar mi país.

Sin pensarlo mucho, y a primera vista, me pareció encantadora la idea del nacionalismo. Es tan fácil de digerir, que estuve a punto de adherirme a ella.

Pero reniego de ella porque he visto que usted y todos los que mandan se sirven del nacionalismo para que nosotros, los de abajo, les sigamos obedeciendo sin preguntarnos el porqué de nada. ¿Por qué si usted ama a la patria permite que la gente de su país viva en las condiciones en que viven, mientras usted no hace ni un esfuerzo en ocultar su riqueza? ¿Por qué manda a mis hermanos a morir en guerras mientras usted permanece sentado en su sillón presidencial? ¿por qué explota la riqueza de su país sin distribuirla entre todos los que la formamos? ¿Por qué somos mejores que los del país de al lado? y en definitiva, ¿por qué demuestra tanto odio y desprecio a la gente de su país? No duda en bajar los salarios hasta hacer morir de hambre, en mandar a la policía si hacemos huelgas, en disparar y matar si protestamos.

Realmente, señor presidente, amo mi tierra y mi gente, y ni usted ni todos sus servidores son mi gente. Y como usted, en todos los países, hay unos cuantos que prometen lo contrario de lo que hacen.

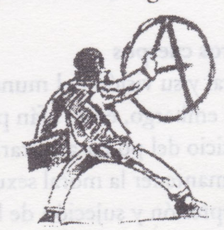
Mi gente es la gente que sufre, sea de este país o del otro lado del globo. Es la gente que trabaja la tierra, las fábricas. No los que se llevan los dividendos cómo buitres carroñeros.

Y lo siento mucho, pero no sólo amo a mi tierra, sino que también amo los que quedan más allá de las fronteras. Siento simpatía hacia las personas, y me da igual de qué país, color o religión sean.

Veo que los problemas que tiene un mexicano, un español, un marroquí o un chino, son similares.

En todos los sitios, gente como usted que no tiene más patria que la usura, el beneficio, la explotación y la mentira, son los causantes de los problemas. Usted ve la tierra, las personas, los animales, los ríos, las montañas, únicamente como recursos propios para su rapiña.

Ese es su amor a la patria. Y por eso no me haré nunca de los suyos, sino todo lo contrario. Bajo sus bonitas y exaltantes palabras esconde la mentira, el horror y la muerte. No señor, no, yo no soy como usted. Y como le decía antes, soy capaz de luchar y derramar hasta la última gota de mi sangre por mi tierra. Por eso voy a ir gritando por todos los lugares de esta su patria, que usted miente y que en realidad es un asesino sin escrúpulos. Que todo lo que dice esconde miseria y que eso que llama nacionalismo es la píldora que quiere que nos traguemos para que nos ceguemos en la ignorancia de los colores y así podernos conducir como mansos borreguitos por donde a ustedes les venga bien. Conmigo no cuente, yo me cago en su patria, señor gobernador.



SIN DIOS

¡SALUD, AMOR Y ODIO AL PATRIOTISMO!

El conservadurismo sexual y la mutilación de nuestros cuerpos y nuestras mentes: La necesidad de potenciar el placer y emanciparnos de nuestras cárceles interiores

Eloy-ito

"...quien no luche contra el mal es responsable del horror; quien tolera al monstruo... colabora a su obra de muerte. La lucha contra el mal y lo que atente contra la vida es la única faena propia del hijo de la tierra"

Fernando Savater, Nihilismo y acción

Cualquier intento por definir los conservadurismos debe partir del análisis de los discursos ortodoxos, esto es, de todas aquellas enunciaciones sociales que se auto proclaman y se presentan como los únicos, los verdaderos, los correctos, los sanos, los normales, etcétera. Los discursos de la ortodoxia, como discursos que se piensan a si mismos como rectos tienen la invariable creencia de que su forma de percibir, evaluar y clasificar a realidad es la única posible, la sana, la correcta y que entonces cualquier otra forma de percepción y clasificación de la realidad es desviada, incorrecta, enferma. Pero mas allá de eso, la ortodoxia totalitaria adolesce de algo mucho mas grave: una invariable tendencia a imponer a los demás lo que en función de sus propios criterios es "lo mas adecuado", es decir, tienden a censurar y reprimir lo diverso y polimorfo de las practicas sociales.

En nuestra cultura, los discursos "rectos" o conservadores se nutren fundamentalmente del estoicismo judeocristiano, que tiende a valorar la abstención, el sufrimiento y la negación del placer como virtudes humanas, y de la racionalidad moderna capitalista. De hecho el conocimiento sociológico ha mostrado como el surgimiento y la consolidación del capitalismo se nutrió básicamente del carácter ascético, disciplinado, serio y contenido de las identidades que formó la ética estoico-cristiana condensada en lo que Max Weber llamó la ética protestante. Así es como en un contexto donde impera la lógica de la ganancia y la producción, los sujetos deben observar un carácter ascético, serio, adusto, sólido, disciplinado, necesario para mantener y reproducir el orden que requiere la sociedad moderna capitalista, por lo que entonces las manifestaciones lúdicas, rebeldes, indisciplinadas, bromistas, risueñas, e inestables se tienden a reprimir y a soterrar de las practicas sociales.

Los discursos ortodoxos, o conservadores como se prefiera llamar, están en todas partes: en el ámbito de la política son aquellos discursos que presentan como "el único proyecto a seguir" "la única vía hacia el progreso y el bienestar"; en el ámbito de la cultura se presentan como los portadores de la "verdadera cultura" en contraposición de la "subcultura", la "contracultura" o la "incultura". En el ámbito de la sexualidad, que es donde quisiera ahondar este trabajo, se presentan ordenando, clasificando y dividiendo las practicas sexuales "sanas" de las "insanas" las "normales" de las "anormales", las "correctas" de las "maniacas", etcétera. Así, cualquier practica sexual que se salga de los estrechos parámetros impuestos por la ortodoxia sexual es considerada anormal, desviada, enferma o pecaminosa.

El poder invisible del conservadurismo sexual: la mutilación de nuestras mentes y nuestros cuerpos

Donde hay poder hay resistencia. A pesar que la ortodoxia sexual tiende a imponer su moral y su visión del mundo sobre la diversidad, en toda sociedad existe disidencia, herejía, rebeldía y desobediencia. Sin embargo, en su afán por someter los impulsos rebeldes y anárquicos que contradicen la verdad impuesta por el ejercicio del poder arbitrario, la ortodoxia sexual conservadora requiere de dispositivos de poder que tiendan a ordenar y mantener la moral sexual impuesta arbitrariamente, entonces elabora y coloca complejos dispositivos de poder, de represión y sujeción de los cuerpos de las personas, de sus posibilidades de acción e interpretación de la vida. Elabora códigos legales, cárceles, manicomios, etc encargados exclusivamente de la represión y sofocación de toda manifestación herética y libertaria. Sin embargo cuando hablamos de dispositivos de poder no solo nos referimos a esas expresiones evidentes que se

expresan en el uso de la fuerza física: golpes, encarcelamiento, sanciones legales, etcétera y a aquel que se ejerce a través de la mirada, los gestos y el señalamiento. Nos referimos principalmente a ese otro tipo de poder que se expresa de manera casi imperceptible para los sujetos, un tipo de poder que vive enclavado en la subjetividad de las personas, que los construye como sujetos, un poder que a través de códigos y de valores interiorizados actúa sobre nuestras acciones y posibilidades eróticas, físicas, emotivas; disciplina nuestros cuerpos, ordena nuestros gustos, nuestras preferencias sexuales, nuestras formas de vestir, de amar, de hablar, etcétera. Así, cuando un varón dice que no le gusta expresar ternura porque considera que eso no forma parte de su "naturaleza de hombre"; cuando un sujeto dice que su "naturaleza heterosexual" no le permite enamorarse o sentir deseo por alguien de su mismo sexo, o cuando una pareja señala que no les gusta "hacer maniacadas" ni tener practicas sexuales "antinaturales" lo que se está expresando, a través de esas auto limitaciones vividas como elecciones naturales, es el régimen de poder que los construyó, es el cerco de censura que impuso la ortodoxia conservadora en los cuerpos y la subjetividad de las personas. Ese es el gran triunfo del poder de la ortodoxia. Una vez que colocó en nuestros cuerpos y mentes el ojo del panóptico, a través de temores, odios, y sentimientos de culpa, ya no requerimos de la vigilancia de la policía u otro órgano represivo del exterior; de ahí adelante el policía lo traemos enclavado en nuestra subjetividad, la censura viene desde nosotros mismos; nos mutilamos a nosotros mismos las enormes posibilidades de acción que otorga la naturaleza polimorfa, perversa, e ingobernable del erotismo y el deseo humano. Eso es lo trágico de asunto. El efecto panóptico que ordena y mutila nuestras posibilidades emotivas, eróticas, éticas, estéticas y deseantes actúa desde nuestro interior, no lo percibimos; nos esclaviza y no nos damos cuenta. Así opera el régimen de poder que la ortodoxia conservadora, a través de los discursos capitalistas y estoico-cristianos, ha colocado en nuestros cuerpos y nuestra subjetividad.

Principales características del conservadurismo sexual

En México operan diversos grupos que participan en la construcción de la hegemonía conservadora. Son asociaciones civiles relacionados con la jerarquía católica como Pro Vida, Opus Dei, Caballeros de Colon; organizaciones de ciudadanos como la Unión Nacional de Padres de Familia, A Favor de lo Mejor en los Medios; cámaras empresariales como la Unión Social de Empresarios Mexicanos (USEM) y políticos afiliados al PAN como Carlos Abascal, y la familia "de Fox". Además, en su extensa mayoría, estos agentes pertenecen a la clase media y media alta y de adhesión religiosa de corte católico cuyo principal activismo consiste en: 1) formar lideres sociales para el cabildeo y el advocacy encargados de proponer cambios al nivel legislativo, 2) organizar campañas "educativas" a través de talleres, conferencias y platicas en escuelas publicas y privadas desde primaria hasta nivel universitario, y 3) movilizaciones de protesta contra cambios legislativos liberales (como la eliminación de causales de aborto) y actos de censura contra lo que denominan "manifestaciones que atentan contra la moral y las buenas costumbres", como las expresiones artísticas que muestren cuerpos al desnudo, muestras de cine, etc.

Los ejes que vertebran el conservadurismo sexual que enarbolan estos grupos se caracterizan por: 1) Reconocer como único legitimo el modelo de familia patriarcal-heterosexista, 2) Promover una cultura sexual culpigena y mortificante, y 3) Promover una moral sexual represiva.

Paso a exponer cada uno de estos tres puntos.

A)defensa de la familia patriarcal-heterosexista (monogámica y reproductivista)

Uno de los ejes que vertebran el conservadurismo sexual es su visión acerca de la familia, entendida esta en su versión patriarcal con sus respectivos fundamentos: el heterosexismo y la monogamia. Esta noción de familia es tan importante para los discursos conservadores que a partir de una lectura atenta de sus planteos podemos reconstruir toda una propuesta de sociabilidad, todo un modelo de orden social en el que juega un papel central la institución familiar de corte patriarcal, monogámico y heterosexista.

Enclavada en la moral estoico-cristiana occidental y organizada en buena medida de acuerdo a esa jerarquía de valores, los conservadores imaginan la familia "normal" en la metáfora de la familia-monárquica donde el padre es homologo del rey, la madre de la reina y los hijos como súbditos, todo esto en función de un supuesto orden natural creado por Dios.

Su concepción es tan similar al de las tiranías despóticas de la época medieval, que imaginan casi invariablemente una sociedad en la que las tres fuentes de autoridad mas importantes son la iglesia, el gobierno y la familia,

cuya legitimidad es Dios. En esta concepción, la familia patriarcal es considerada la célula mas importante de la sociedad, el pilar de la reproducción biológica y social, y como tal, su principal función es la de educar a los sujetos en lo que se consideran "los valores morales universales", que no son otra cosa que los valores de la moral represiva estoica-cristiana. Por esta razón, cualquier tipo de unión amorosa cuyo fin no sea la reproducción biológica y formación moral de los sujetos, es considerada amoral, anormal o disfuncional.

En su estrecha visión, la única familia legitima, legalmente reconocida por las instituciones civiles y los códigos morales de la población, es aquella donde la unión se celebra entre personas de sexo opuesto (hombre y mujer). Cualquier intento por reivindicar otro tipo de organización familiar no heterosexual ni patriarcal es visto como tendencia peligrosa hacia la "desintegración familiar", como se manifiestan respecto de las Uniones Solidarias de Convivencia que actualmente son impulsadas por el movimiento gay-lésbico en México.

Por otro lado, el trato y las relaciones que se esperan de este tipo de modelo familiar es similar al que se manifestaba en las monarquías despóticas: el autoritarismo y la concentración de poder en manos del rey (el padre), la función reproductora-pedagógica de la reina (la madre) y la obediencia ciega e incondicional de los súbditos (l@s hij@s). De hecho lo mas común es escuchar a los conservadores preocuparse "porque la mujer está transgrediendo los roles que por naturaleza le corresponden, las enseñanzas morales a los hijos y sus obligaciones domesticas y reproductivas", además de una critica constante hacia "los hijos de ahora" por su tendencia a mostrarse cada vez mas "altaneros y desobedientes" frente a la autoridad de patriarca, el cual, dicho sea de paso, tiene asignado por "naturaleza" una función proveedora y disciplinaria.

Por las razones anteriores, los agentes y grupos sociales que participan de la ortodoxia conservadora dominante se han inclinado con bastante frecuencia a cuestionar el feminismo y el concepto de género, cuyos planteamientos conllevan, según dicen, una "tendencia peligrosa hacia la desintegración familiar y del orden social". Este planteamiento ha sido bastante promovido en ultimas fechas por los grupos conservadores en México, principalmente a través de talleres de educación popular en escuelas de educación básica, universidades privadas y en congresos, teniendo como efecto la reactivación ideológica en el sentido común de que "el feminismo es un extremo indeseable, una especie de machismo a la inversa nocivo para la convivencia social harmoniosa", logrando con ello el efecto esperado y bastante bien calculado: caricaturizar las demandas feministas para vaciarlas de su contenido herético y revolucionario.

Una segunda característica de la ortodoxia sexual es la:

B) Promoción de una cultura sexual mortificante

Fundada en gran medida sobre la jerarquía de valores propios de la moral estoico-cristiana, la cual enfatiza el ascetismo y la renuncia al placer como virtudes humanas, el discurso conservador crea una serie de representaciones sexuales que denominamos como cultura sexual mortificante. Designamos como cultura sexual mortificante al conjunto de concepciones, practicas y valoraciones sexuales que se fundan sobre el enjuiciamiento moral, la estigmatización y el castigo de aquellas prácticas sexuales que, al no tener como fin exclusivo la reproducción humana y recrearse en el placer por si mismo, son consideradas inmorales, enfermas, pecaminosas o anormales. De esta manera, la cultura sexual mortificante tiende a fomentar el odio, la exclusión y la violencia sobre la diversidad de practicas sexuales humanas, además de introyectar en los sujetos sentimientos de culpa, vergüenza, auto castigo y miedo al placer.

La cultura sexual mortificante que genera y promueve la ideología sexual conservadora se caracteriza por:

1) Negación del placer y promoción de la sexualidad reproductiva

Las practicas sexuales no reproductivas son consideradas insanas o inmorales, como el sexo entre parejas homosexuales, el coito anal, oral, la pornografía, masturbación, entre otras.

2) Homofóbica. Promover el odio y la intolerancia contra homosexuales y lesbianas

Lo común entre los grupos conservadores es la consideración de desviados, anormales o enfermos a las personas que tienen practicas erótico-afectivas con personas del mismo sexo, el cual se expresa en metáforas como: "batea con la zurda", "son un@s maniac@s", "pervertid@s". A lo sumo se escucha un discurso tolerante-aceptante que parte del

prejuicio homofóbico del que soporta, tolera o le perdona la vida al que sigue considerando anormal.

3) Idealización de la abstinencia sexual

Partiendo casi invariablemente del argumento reproductivista, monogámico y de argumentos a favor del respeto de si mismo (sobre todo dirigido a las mujeres), la ortodoxia conservadora ensalza la abstinencia sexual. La idealiza principalmente en términos de su eficacia para "gozar de buena salud" (las practicas sexuales como la masturbación, el sexo anal y en general las practicas sexuales que solo proporcionen placer son pecaminosas y malas para la salud) y de respeto y reconocimiento social, "respeto del futuro esposo", le dicen a las mujeres (ojo al subtexto de género de esta promesa).

4) Negación de la información sexual basada en criterios científicos

Para los conservadores, el sexo que busca placer es malo, un pecado, entonces de sexo no se debe hablar, incita al pecado y al desenfreno. Por ello, una de las principales demandas de los grupos conservadores en México es la erradicación de educación sexual en las escuelas públicas y su eliminación de los libros de texto. De hecho, la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF) surgió en 1936 contra la impartición de la educación sexual científica en las escuelas públicas, y hasta la fecha es uno de sus principales focos de trabajo y activismo. "De sexo no se debe hablar", dicen insistentemente.

5) Erotofóbica y mortificante

Por lo anterior, por su insistencia en no reconocer el placer, la idealización de la abstinencia, la imposición de la monogamia, la heterosexualidad exclusiva y el empeño en negar la información científica, la ortodoxia sexual conservadora mutila las múltiples posibilidades de goce de los sujetos; los condena a vivir una vida erótica y emotiva pobre, estrecha, llena de culpas, vergüenzas y fobias. Es decir, la doxa conservadora impone un miedo al erotismo y al goce. De esta forma crea y reproduce lo que denominamos como una cultura erotofóbica; es decir, una cultura que teme al erotismo y al placer

Una ultima característica del discurso sexual conservador es:

C) La promoción de una moral sexual represiva

En tanto que el conservadurismo tiende a naturalizar lo que es una construcción social, siempre tiende a crear un cerco de censura hacia las expresiones corporales y las practicas sexuales diferentes a las que considera "normales". Así es como el vivir practicas heterodoxas, heréticas y diferentes a las "normales", se convierte siempre en la posibilidad de sufrir violencia física y violencia simbólica. Desde la golpiza o la negación a entrar a ciertos lugares públicos, como es el caso de los travestíes, hasta la detención y extorsión de jóvenes parejas sospechosas de "cometer actos inmorales en lugares públicos".

Otro de los actos mas brutales e intolerantes a que recurren los grupos conservadores es la censura y destrucción de las manifestaciones artísticas consideradas obscenas o que "atentan contra la moral y las buenas costumbres", como ha sido el caso de la destrucción de la obra de Ahumada en Guadalajara, la golpiza que le propinaron un grupo de homofóbicos a un actor gay en Yucatán, la negación de entrada a "perros y homosexuales" en lugares públicos, como fue el caso de Aguascalientes, las múltiples manifestaciones de odio que promueven públicamente los arzobispos mexicanos contra los homosexuales y las lesbianas a quienes consideran "una peste, una aberración humana"; las campañas para "eliminar de la televisión imágenes obscenas y peligrosas para la moral mexicana" como las que encabeza "a favor de lo mejor en los medios", entre otras múltiples manifestaciones de odio e intolerancia.

En Sonora, una de las formas de censura mas actual es la que se ejerce contra los espacios donde se reúne el publico joven, como lo son plazas publicas, las tokadas y los centros de diversión nocturna llamadas "antros". La ortodoxia sexual conservadora representa estos espacios como "espacios de perdición.. especie de sodoma y gomorra" donde se "ingieren enormes cantidades de licor, drogas y se vive el desenfreno y el libertinaje sexual". Ante ello se han celebrado foros donde se convoca a funcionarios públicos y organizaciones conservadoras para discutir sobre "el grave problema social de los jóvenes y el desenfreno" y encontrar "estrategias de solución", lo que se traduce en el

cierre de espacios públicos, acciones represivas contra la población y en atentados contra las libertades civiles.

La rebelión contra el cerco conservador: la necesidad de potenciar el placer y emanciparnos de las cárceles interiores

El conservadurismo sexual niega el placer, la diversidad y aboga por la muerte de los sentidos. Se nutre de la renuncia al placer de origen estoico-cristiano. En su necia idealización del pudor y la abstinencia, y su negación del hedonismo y el placer sexual, la ortodoxia conservadora tiende a crear cercos de censura y de represión sobre nuestros cuerpos y nuestras mentes; tiende a mutilar nuestras múltiples posibilidades de goce, y con ello nos condena a una vida gris, triste, miserable, disciplinada. En su afán por imponer su limitada y miserable agenda moral como régimen social de convivencia, la ortodoxia conservadora coloca dispositivos de poder en todas partes. Los grupos y activistas organizados se encargan de ejercer violencia y censura física contra la herejía libertaria; trabajan por imprimir en las instituciones políticas sus visiones mortificantes y normas de convivencia estrechas, retrogradas e intolerantes. Pero mas allá de eso, la doxa conservadora se ha encargado de colocar en nuestros cuerpos y nuestras mentes dispositivos de poder que se encargan de prohibir, censurar disciplinar y gobernar nuestros cuerpos, nuestros deseos y nuestra vida toda.

Eso es lo mas importante que los espíritus rebeldes y libertarios tenemos que visualizar. El cerco de censura y el régimen opresivo de poder que la ortodoxia conservadora ha construido lo traemos enclavados en nosotros mismos; nuestros miedos, odios y limitaciones que pensamos naturales y consustanciales a nosotros son expresión de ello. Gobernados por el invisible poder de la doxa, vivimos reprimiendo y negándonos el deseo, el placer, la risa, la diversión, el erotismo. Todo en nombre de proyectos mas importantes: "la revolución", "la militancia", "el trabajo", "el deber ser". Por esta razón, es urgente y necesario una relectura de nuestros actos, de nuestros deseos, nuestras limitaciones, de nuestras mismas identidades; es necesaria la reivindicación del placer, el goce, la risa y de todas las manifestaciones lúdicas y heréticas de la vida; es necesario entender que la lucha contra nuestras propias limitaciones y contra el cerco que impone la doxa es la lucha contra la hegemonía, contra el régimen de poder que gobierna nuestros cuerpos y empobrece nuestras vidas. Porque todo proyecto verdaderamente revolucionario deberá estar fundado en la rebelión continua contra el peso destructivo de la ortodoxia y en la búsqueda por la destrucción de los barrotes y las cárceles que asfixian nuestras vidas.



Hermosillo, Sonora
Invierno del 2001.

anarqueer@yahoomail.com

* Disidente sexual y militante anarko-hedonista

No es pro-vida; es anti-aborto

Nelson Méndez

Entre los grupos de presión a quienes se han considerado favorecidos por el ascenso de George W. Bush a la presidencia de Estados Unidos, los medios de difusión resaltan al auto-denominado «Movimiento Pro-Vida», uno de los más conspicuos exponentes de lo que el auge derechista en proceso quiere imponer como «pensamiento único» para el comienzo del siglo XXI, en un cóctel cuyos ingredientes son fundamentalismo religioso de variopinto pelaje, ideas tecnocráticas de asepsia sospechosa, más infaltables toques de xenofobia y racismo. Así mismo, en Europa, una onda reaccionaria similar ha tenido poderoso impulso manipulando ansiedades ante la disminución de la natalidad, el envejecimiento de la población y la inmigración de los «extra-comunitarios». Tampoco en América Latina hemos escapado al insistente alboroto de esta cruzada, así que es pertinente examinar su multisápida argumentación, en particular apuntando hacia su objetivo básico, que más que defender la existencia humana es hacer de la interrupción del embarazo un acto culpable, clandestino y peligroso, sin proponerse eliminar sus causas o tornarlo innecesario, ya que sólo piden represión del hecho.

La base principal del ideario de estos antiabortistas —pues ello es lo que son en esencia— está en su muy peculiar vitalismo: se asegura que el feto es vida humana para dar argumentos en base a un significado ambiguo del termino «vida». La cosa es hablar de vida en el feto con igual sentido a si se tratase de vida extrauterina, como si ya se presentase en el seno materno esa condición de autonomía y separación del otro que define la existencia individual humana. Se invoca el silogismo marrullero de: «el feto es vida», «la persona es vida» y por lo tanto «el feto es persona»; se podria decir igual: «el feto es vida», «el ministro corrupto es vida», luego «el feto es un ministro corrupto»; o también «el feto es vida», «mantener una familia con el salario mínimo no es vida», de ahí que «el feto no es mantener la familia con el salario mínimo».

Para evitar esas complicaciones lógicas, a veces se matiza calificando al embrión como germen o simiente, ardid que elude el inconveniente de catalogar como persona a quien no lo es; pero a la hora de proponer sanciones, se habla de «indefenso niño», en malabarismo semántico para convertir lo que es (el mentado germen) en lo que podría ser (persona, niño y hasta «individuo útil a la sociedad»). La base de todo es un principio que parece inatacable: el respeto absoluto a la persona humana, pues si se empieza por «matar» embriones, se seguiría con impedidos, ancianos y otros que estorben en una sociedad del asesinato legalizado. Esto sonaría convincente si se olvida el intencional enredo que el antiabortismo hace con el concepto de vida humana y en la definición de quién es persona. Si se entrampan a si mismos, allá ellos; pero pretender que los demás aceptemos su confusión de simiente con gente o, peor aún, atribuir al prójimo que no comparte sus lucubraciones siniestros designios de ahorcar viejitos, fusilar discapacitados o la eliminación de los feos no pasa de ser una solemne idiotez, y vaya Ud. a saber si hasta proyección en los demás de los propios deseos reprimidos. Que esto último no es especulación gratuita parecen evidenciarlo los infaltables sondeos estadísticos norteamericanos, que señalan a una amplia mayoría de estos paradójicos paladines por la vida aceptando y justificando tanto la pena de muerte en particular, como en general toda acción represivo-autoritaria de los poderes establecidos contra los que política y socialmente son más débiles.

7 pecados capitales del antiabortismo:

1. Para sorpresa de nadie, los adversarios del aborto lo son también de difundir información sexológica comprensible y métodos anticonceptivos, como si les pareciera más peligrosa que el aborto la posibilidad de romper con una sexualidad reprimida, acomplejada e institucionalizada. Por eso —en el caso de Venezuela— poco les importa investigar y denunciar a las clínicas de aborto clandestino que impunemente se benefician de la situación, o se hacen de la vista gorda ante la incompetencia de los servicios públicos de salud en atender y educar a una colectividad que en este ámbito carece de casi todo. Mientras menos se sepa y más se tema por ignorancia de lo sexual tanto mejor, dirían los antiabortistas, especialmente refiriéndose al derecho de las mujeres para informarse y decidir sobre el propio cuerpo.

2. Se baten lanzas por defender «la vida del niño» en el seno materno, con furia generalmente inversa a la preocupación que esos combatientes de la preñez suelen tener por una existencia plena fuera de allí, en particular si se trata de la infancia nacida en la pobreza, que en el mejor de los casos apenas es vista como merecedora de la caridad necesaria para mantener a esa chusma a raya.

· Se estigmatiza como asesinato la cancelación voluntaria del embarazo, pero... ¿Acaso los abortos causados por hambre, insalubridad, malas condiciones laborales y brutalidad machista son legítimos y en nada condenables porque en ellos no hay libre decisión de la involucrada?... ¿Cómo pedir penalidad para el aborto por «antinatural» si es tan frecuente (un tercio o más de los embarazos humanos) su ocurrencia involuntaria?

· Nada más se considera persona al embrión humano para culpabilizar la interrupción de la gravidez, nunca para extender ese reconocimiento a otros efectos como bautizo, cumpleaños, registro civil, herencia, sepelio, etc. Seguramente a los financistas del «Movimiento Pro-Vida» les debe parecer el colmo del extremismo que las trabajadoras de sus empresas reclamasen prima por hijos y prima por fetos.

· El antiabortismo es a la par misógino y natalista a ultranza. La misoginia o antifeminismo es por considerar a la mujer como inferior, simple maquina reproductora al servicio de la especie (o de la «patria»), incapaz de determinar por sí misma las condiciones de una maternidad feliz. El natalismo se expresa concibiendo la sexualidad esencialmente en términos de sus resultados reproductivos eficientes, una añeja concepción de las clases dominantes que parecía enterrada por la secularización cultural y los riesgos de la explosión demográfica, pero que ahora resurge en el capitalismo avanzado afincada en temores racistas y chauvinistas.

· La tradición judeo-cristiana ve en lo sexual una manifestación en esencia pecaminosa y diabólica; jamás lo considera necesaria dimensión de humanidad, por el contrario, es pura animalidad que debe ser domesticada. Por eso las religiones occidentales siempre han repetido que el embarazo es «el fruto del pecado» o «el precio del placer», aunque se obvia que el disfrute de ese placer es, demasiadas veces, acto cuasi-masturbatorio del hombre que limita a la mujer como mera receptora pasiva y paciente, a quien los hijos le llegan no por su libre decisión sino porque «Dios quiere».

· El Poder ha sentido desde siempre una profunda aversión por todo placer, diversión o juego que no pueda ser controlado o reprimido en sus potencialidades liberadoras ante la opresión y alienación cotidianas; recuérdese que pese a las apariencias de permisividad, el orden actual es receloso u hostil a expresiones de felicidad fuera de su control. Y en ello está además la contenida envidia de quienes piensan: «...si esos sinvergüenzas hacen eso y nada les castiga... ¿no estaré perdiéndome de lo bueno como un mismísimo pendejo?».



El feminismo realmente existente: ¿de y hacia dónde?

En estos tiempos de desesperanza: reivindiación y recreación

Por la Bruja Lilith (brujalilith@operamail.com)

Feminismo es tal vez una de las palabras más desafortunadas. Tanto en lo cotidiano como dentro del argot de la lucha social. Es difícil que en estos tiempos una mujer o un hombre se reivindique feminista. El convencionalismo social descalifica fácilmente con juicios como: frustrada, hembrista, pervertida, hombruna, y dentro de la izquierda realmente existente, como pequeño-burguesa, divisionista o desviada de la revolución.

Las tergiversaciones

Del movimiento feminista se han dado diversas orientaciones, desviaciones o interpretaciones, pero de raíz se nutre históricamente de tres corrientes del pensamiento de Occidente:

* El pensamiento liberal, la declaración de los derechos humanos, el discurso de la justicia, libertad, igualdad, fraternidad, todos ingredientes de las revoluciones burguesas.

* El pensamiento socialista, para el cual la igualdad depende de las condiciones materiales, el trabajo y la distribución de bienes, para ello es necesario que el control de la producción se socialice.

* El psicoanálisis es el tercer pensamiento influyente; el discurso de la libertad sexual explica que los problemas de lucha entre sexos tienen su origen en la represión de la que son objeto l@s individu@s al explorar el deseo y la búsqueda de placer.

Partiendo de esas inspiraciones ideológicas, se han dado diversas orientaciones que están vinculadas con las condiciones histórico-espaciales en donde se desarrolla el movimiento. Por lo que ahora no podemos hablar de un feminismo único, sino de "feminismos", e incluso de movimientos de mujeres que no se reivindican feministas.

El resurgimiento del movimiento feminista (la llamada segunda ola), en los años sesentas y setentas, distinguía a mujeres de diferente clase, edad o grupo social. Ya la palabra feminismo no invocaba a un grupo de mujeres del siglo XVIII: con faldas largas, exigiendo el derecho al voto; ahora los pensamientos divergen, pero aún tratan de responder: ¿cuál es la solución al problema y quién es el enemigo, si es que lo hay?

El feminismo liberal surgió por la reivindicación de los derechos ciudadanos, situándose en los problemas que afectan a las mujeres en lo inmediato y cotidiano: trabajo doméstico, la violencia pública contra mujeres, el consumismo, etc. En Estados Unidos este movimiento tomó estas características: proponer un orden justo pero sin alterar la estructura social. Se trata de que en cada clase social y grupos de edad, tengan los mismos derechos que los varones. A ellas se les debe algunas de las grandes movilizaciones junto con los movimientos del 68, obteniendo conquistas legales y reformas jurídicas. Desde la izquierda "radical" se le empezó a llamar feminismo "reformista".

Por otro lado, dentro de todo el hervor de las revueltas de los 70 y 80, se comienza a cuestionar el trato que recibían las mujeres por parte de los varones militantes. En este caso, las aportaciones al feminismo giran en torno a la reflexión de las mujeres y lo femenino desde la perspectiva de las vivencias y lo cotidiano. Este feminismo 'radical' tocaba temas como el aborto, la violación, la prostitución, el lesbia-

nismo y el amor entre mujeres. Su objetivo eran las movilizaciones, acciones y el análisis complejo: para ellas el enemigo es el patriarcado mediante el cual lo masculino domina a lo femenino. Experimentaron formas nuevas de convivencia como las comunas, granjas, diferentes manifestaciones artísticas; se dedicaron más a la acción por y entre mujeres.

De la misma forma, el feminismo socialista surge de los grupos activistas de la izquierda revolucionaria, reivindicando teóricamente algunas hipótesis del marxismo, la crítica a la sociedad de clases y al sistema patriarcal como consecuencia de ésta. Los temas desarrollados por esta tendencia fueron principalmente la participación de las mujeres en la producción económica, el empleo y la desigualdad social.

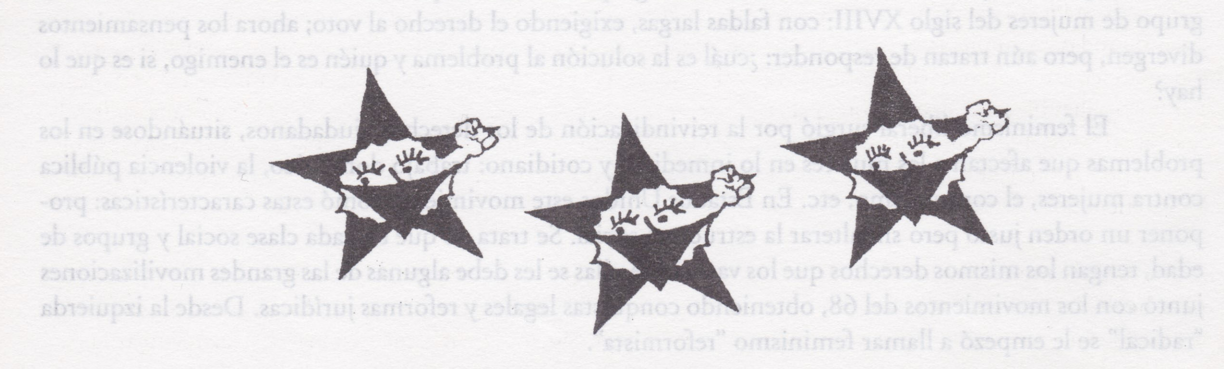
Después de bosquejar brevemente los diversos feminismos, la necesidad de recuperar un discurso o crear uno propio es más que evidente; como jóvenes, como antiautoritarias y quizá como libertinas... perdón, libertarias.

Esa lucha no se circunscribe con la obtención de igualdad laboral o el mismo número de curules en el Parlamento. Para algunas la incorporación de la mujer al trabajo, el derecho al voto, la obtención de puestos de poder tan festejados, consolidan los medios de opresión y desarticulan socialmente a las mujeres.

Reflexionemos sinceramente: ¿de qué forma ha cambiado la situación de las mujeres y hacia dónde se perfila el tan citado cambio? Es algo más allá del triunfo de una "revolución", de la destrucción de un partido de Estado o de un sistema ca-pi-ta-lis-ta-pa-triar-cal. Si de cambiar es de lo que se supone, trata el asunto, cambiemos ya nuestras relaciones cotidianas en una lucha por des-construir un sistema del que tod@s formamos parte.

Es en estos momentos de efervescencia y articulación política, cuando se halla en gestación una izquierda capaz de organizarse seriamente sin repetir los vicios piramidales y centralistas. Es aquí donde podría tener cabida modos de organización que se acercan a la autogestión. Una generación indudablemente influida por el zapatismo, no debe dejar a un lado luchas tan importantes como la de género.

Comencemos reflexionando. Dialogando, vinculemos lo cotidiano y lo personal con lo social. Si se trata de cambiar, cambiemos la vida cotidiana, la recreación, el placer. Preguntémonos: ¿qué tanto dicen nuestras actitudes ante la realidad que criticamos? Sólo así podremos saber qué es lo que hablamos, qué en lo que creemos, y por lo que luchamos, es ciertamente posible: así el decir y el hacer continuará sin cesar.



Las Empresas Transnacionales en el México del TLC

Por Germán Hernández
Revista MARGEN

1º de Enero de 1994. Oficialmente entraba en vigor la aplicación del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos de Norteamérica y Canadá. Lo mejor y más esperado de la iniciativa neoliberal del sexenio salinista. Se rumoraba la expansión de la economía por la creación de trabajos, provenientes de quién sabe cuantas empresas de nuestros países vecinos que vendrían a ayudarnos, a fortalecer por medio de nuestro trabajo nuestra propia economía. Todo pintaba bien. Era verdad que a partir de entonces, oficialmente, y ya con la mano de la legalidad en la cintura, empezarían a aparecer muchas empresas que contratarían sólo al personal mejor capacitado para que operaran en sus fábricas, y que por lo tanto, pues, había que prepararse.

Todo esto era lo que se creía que ocurriría con la aparición de las empresas gringas y canadienses. Era el fenómeno de la Transnacionailización económica del empleo. Y no es que las empresas transnacionales no existieran anteriormente en nuestro país. Siempre han existido, y algunas son muy célebres. Es nuestra propia idiosincrasia la que nos ha hecho ver a estas empresas como parte del folclor económico de nuestro país. Pero esto es falso. La mayoría de estas empresas son bastante irregulares en diversos aspectos, y ahora con el boom del TLC, pues se afianzaron y penetraron en campos que no habían tocado anteriormente. Vamos a tratar de establecer algunos criterios respecto a los campos que abordan y las irregularidades que siempre han presentado y que de seguro van a seguir presentando.

Muchas empresas transnacionales tienen unos criterios de selección de personal bastante alejados del común cultural característico de nuestro país. Por ejemplo, es evidente que México es uno de los países con altos índices de mestizaje, que nada tiene de anormal, ni de prejuicioso el que ésta sea su característica. Solamente, a diferencia de otros países latinoamericanos que sus razas integrantes no se cruzaron tanto, el nuestro muestra una gran variedad racial en su composición. Bueno, pues a pesar de esto, existen empresas como la McDonalds, que uno de sus criterios es no reclutar a gente morena o de características mestizas, que tanto abundan en nuestro medio, sino que contratan a gente de color blanco, pelo castaño, de talla alta; sobretodo si se trata de estar en contacto con el público. Para los otros puestos, tal vez sí incluyan a alguien que no tenga esas características, al cabo que van a estar en la cocina o lavando los trastes sucios. Nótese el criterio de selección: no les importa la preparación de la gente, sino su aspecto estético. Y si éste no es un tipo de racismo disfrazado y bien manejado, pues entonces ¿qué es? Algo similar pasa con todas las empresas, extranjeras obviamente, que en las plazas o eventos públicos promueven algún tipo de producto: cigarros, automóviles, tiendas departamentales, etc.; las personas que escogen para hacer tal promoción son muchachas blancas, altas, de buen cuerpo para que luzcan el uniforme y atraigan a la población masculina, lo cuál, aparte de denigrar la figura de la mujer, rebajándola a un objeto de publicidad, públicamente hacen creer que nuestra población tiene tales características y que esas características son las que valen la pena porque usan tal producto. Patético ¿no?.

Ahora con la aparición de las empresas del TLC, ocurre un nuevo fenómeno: todo mundo quiere saber hablar inglés y estar académicamente preparado para poder obtener un trabajo en tales empresas. O sea, lo que se dice que quieren las empresas es obreros que hablen inglés y tengan algo más que secundaria, y solamente para eso, para ser obreros. El ser obrero es digno, ¿por qué no?, pero ahora habría obreros de primera, y obreros de segunda. Los de primera son los que saben inglés, computación y tienen un titulo, aunque sea de técnicos en alguna cosa. Los de segunda son los que por azares de la economía y hoy del neoliberalismo, no han tenido acceso a tales estudios y no pasan de ser algo mejor que eso.

Obviamente, nuestra situación económica, cultural y social, impuesta desde hace ya varios sexenios por el modelo neoliberal, ha provocado un grave atraso académico en las áreas más desprotegidas de nuestra sociedad. Y éstas no pueden darse el lujo, porque ya es un lujo, de ir a la escuela a aprender no sólo la educación básica, sino ya también inglés y computación, para estar a tono con el primer mundo y el avance tecnológico. Y lo peor, el saber inglés y computación, tampoco asegura un empleo, pues como todo mundo tiene la misma idea, la competencia es enorme, y ahora, el que tiene más saliva, come más pinole. Y a final de cuentas, acaba siendo lo mismo que el que no sabe nada: un simple obrero, eso si, moderno, de primer mundo, pero un simple obrero.

Además, está comprobado que las empresas transnacionales escogen lugares tercermundistas porque fácilmente burlan las leyes mínimas de seguridad laboral y les llegan a pagar unos sueldos de hambre. Y mientras, uno se cree muy moderno y de gran nivel por obtener un empleo en una empresa transnacional. Pero si fuera contratado en el país de origen, sería pagado fácilmente al doble de lo que gana. Además hay que hacer la aclaración: las empresas transnacionales sólo vienen por la mano de obra, pues la pagan barato, y pueden burlar impuestos por lo corrupto de las administraciones, además de hacerse de la vista gorda ante la contaminación que producen, y el impacto ecológico que producen en el medio, ya sea en la obtención de materias, o en el desecho de desperdicios, pues en estos rubros nunca retribuyen en nada a la comunidad en donde están. Decíamos que sólo vienen por la mano de obra, pues ellos mismos importan a sus ingenieros, su personal administrativo y de gerencia, ya que consideran que los de casa son de poca calidad y no les brindan la seguridad económica de su empresa. O sea, que alguien que se la pasó estudiando y estudiando, creyendo que iba a tener un buen empleo en alguna empresa transnacional, es rechazado fácilmente por no reunir los requisitos que pide la empresa, aunque la persona que contraten no sea realmente superior a nuestro paisano.

Estos criterios anteriores son fácilmente ubicables en cualquier empresa transnacional que exista en cualquier lugar de nuestra América Latina, e incluso, de cualquier país tercermundista. Estas empresas llegan estableciendo sus propios criterios de selectividad, normas laborales y de impacto ecológico que casi nunca coinciden con lo que se tiene establecido en un medio social no acostumbrado ni apto para este tipo de criterios. El impacto que esto produce es terrible. Va desde la degradación ecológica a nivel ambiental, hasta la frustración académica y la incorporación de valores laborales basados en la competitividad y la individualización que son tan innecesarios y que tanto daño producen en nuestro medio social. Aparte de esto, la mayoría de las escuelas de educación media y superior están adoptando estos criterios para preparar a los estudiantes que asisten a sus aulas; aparte de distorsionar toda la percepción que sobre la actividad laboral, las figuras de la mujer, el trabajador y el estudio se tiene, tenemos que enfrentar el hecho de que nos preparen desde la escuela para ser mano de obra dizque calificada y que hagan de nuestro destino y el de nuestros pueblos lo que la clase en el poder, capitalistas de siempre, llámense así o neoliberales, se les antoje.

Se dice que con la caida del bloque socialista y el triunfo del neoliberalismo impuesto en la mayor parte de los países americanos, se tendría que cambiar la nominación de explotados y explotadores, que ya no habría capitalismo, ni imperialismo. Ahora se le llama Neoliberalismo y al imperialismo se le dice Globalización, y tenemos como resultado más de 40 millones de pobres en México, que se les hace creer que la solución esta en la apertura de empresas extranjeras. Pero esa no es la verdadera solución, pues para que fuera real, se necesita que cualquier empresa que aparezca respete las características étnicas, culturales, políticas y ecológicas del lugar donde vaya a trabajar, y contribuya a un verdadero desarrollo en base a sus mismas características. Fuera de este alcance, todo intento que se haga es mera demagogia y pretensión de imponer eso que le llaman un nuevo orden mundial.